

## **Un dispositif de co-analyse sur les parcours professionnels : une voie de développement pour et par les sujets en situation de handicap invisible ?**

Une diversité de dispositifs de protection sont déployés pour sécuriser les parcours professionnels des personnes en situation de handicap. Ils visent à soutenir les moments charnières de l'emploi et l'accompagnement des parcours<sup>1</sup>. Cependant, ils n'empêchent pas la vulnérabilité. Selon Ennuyer (2017), la vulnérabilité désignerait un sentiment d'incapacité éprouvé par la personne et sa difficulté à valoriser ses ressources, engendrant souvent une souffrance psychique, qui se traduirait par des empêchements en relation avec l'environnement, des freins à l'autonomie, l'amenant à rechercher de nouvelles formes d'équilibre. À la fois vulnérable mais capable (Rabardel, 2005), la personne, aux prises avec des épisodes de crise dans l'existence, affectée par de multiples obstacles, peut s'inscrire dans des dynamiques de repli mais aussi dans un mouvement de développement. L'originalité de la présente communication s'inscrivant dans un projet de recherche interdisciplinaire<sup>2</sup> réside dans un dispositif visant non seulement à comprendre les processus qui participent à la construction de la santé sur les parcours professionnels, en se centrant plus spécifiquement sur ceux de personnes en situation de handicap invisible pour lesquels des complexités spécifiques interviennent, mais aussi à développer l'expérience de ces personnes par une démarche réflexive accompagnée par les chercheur.es. Revenir sur son parcours est, en effet, à la fois un objet de connaissance et de transformation. Mais en quoi la réflexion accompagnée autour de situations de vulnérabilité, où des formes de protection sont en jeu à travers les modalités de reconnaissance sociale du handicap au travail, serait susceptible de transformer ces situations en des vecteurs d'auto-détermination et de développement en vue de contribuer à la construction de la santé des personnes concernées ?

Pour répondre à cette problématique, la méthode repose sur la co-analyse, entre chercheur.es et participant.es, de chroniques de vulnérabilité, instruments médiateurs pour la réflexivité. La chronique singulière, construite par chaque participant.e., après un récit biographique rétrospectif (Demazière, 2007) visant à l'accompagner dans sa réflexion, met en visibilité ses transitions professionnelles, et est l'occasion d'explicitier son expérience subjective (Vermersch, 1994) à partir de situations de vulnérabilité vécues au travail et de découvrir les ressources mobilisées ou construites pour y faire face. Ces chroniques sont ensuite partagées, dans des ateliers de type « focus-group », afin de multiplier les regards croisés, nouvelle occasion de développer l'expérience. Les analyses qualitatives présentées portent sur la première phase du dispositif, conduite auprès d'une dizaine de participants. À partir d'études de cas, elles montreront les phénomènes de prise de conscience, et les savoirs expérientiels qui se révèlent dans les dynamiques développementales des personnes ainsi mises en lumière, et comment ils participent à la restructuration du répertoire de ressources pour agir et au remaniement des dimensions identitaires. La discussion ouvrira sur l'intérêt de déployer la co-analyse vers les autres systèmes d'acteurs interreliés dans les organisations (mission handicap, etc.) pour aller vers des formes de protections émancipatrices (Genard, 2009).

---

<sup>1</sup> Voir par exemple, en France la plateforme numérique "mon parcours handicap".

<sup>2</sup> Projet du Centre National de Recherche Scientifique (GIS-GESTES) et de l'Université Paris 8 (Paragraphe) : « Co-analyse des parcours et développement des compétences professionnelles des personnes en situation de handicap pour accompagner les transitions » (*responsable scientifique : XXXXX, Université Paris 8. Action financée par le GIS-GESTES*).

## **Bibliographie indicative**

Demazière, D. (2007). Quelles temporalités travaillent les entretiens biographiques rétrospectifs ? *Bulletin de méthodologie sociologique*, 93, 5-27.

Ennuyer, B. (2017). La vulnérabilité en question ? *Ethics, Medicine and Public Health*, 3, 3, 365-373.

Genard, J.L. (2009). Une réflexion sur l'anthropologie de la fragilité, de la vulnérabilité et de la souffrance. Dans : T. Périlleux et J. Cultiaux (dir.). *Destins politiques de la souffrance* (p. 27-45), ERES sociologie clinique.

Rabardel, P., (2005). Instrument subjectif et développement du pouvoir d'agir. Dans : P. Rabardel et P. Pastré (dir.). *Modèles du sujet pour la conception : dialectiques activités développement* (p.11-29). Octarès.

Vermersch, P. (1994). *L'entretien d'explicitation*. ESF Editeur.